



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie

Udanin, 22.05.2017 r.

**PROTOKÓŁ Nr 4/Pr/2017**  
z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Szlakiem Granitu”  
odbytego w dniu 22.05.2017 roku w Udaninie  
w sprawie: rozpatrzenia protestów

Członkowie Rady obecni wg listy obecności. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia :

1. Otwarcie posiedzenia,
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności,
3. Przyjęcie porządku posiedzenia,
4. Wybór Sekretarza posiedzenia,
5. Stwierdzenie prawidłowości reprezentacji poszczególnych sektorów,
6. Przedstawienie treści wniesionych protestów w naborach Nr :
  - 1) 1/2017 - do oceny WoPP zarejestrowanego pod Nr 1/16,
  - 2) 1/2017 - do oceny WoPP zarejestrowanego pod Nr 1/19
  - 3) 2/2017 - do oceny WoPP zarejestrowanego pod Nr 2/2
7. Rozpatrzenie protestów wg kolejności wynikającej z pkt. 6,
8. Podjęcie uchwał w sprawie rozpatrzenia protestów,
9. Przedstawienia pisma skierowanego do rady przez Marię Konarską w sprawie WoPP zarejestrowanego pod Nr 1/4 oraz jego rozpatrzenie,
10. Zakończenie posiedzenia.

Posiedzeniu przewodniczył Marcin Malinowski – Przewodniczący Rady, który stwierdził na podstawie listy obecności, że posiedzenie jest prawomocne. Przewodniczący przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Posiedzenie odbywa się zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Szlakiem Granitu” - rozdział VIII Procedury odwoławczej od decyzji rady. Członkowie Rady otrzymali złożone protesty w wersji elektronicznej zgodnie z procedurą.



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Na sekretarza posiedzenia wybrano Panią Zofię Heller-Sypek.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nikt z członków rady nie poinformował o zmianie przynależności do wskazanego podczas pierwszego posiedzenia sektora społecznego. Wszyscy członkowie rady obecni na posiedzeniu zachowali swój status przynależności. Parytety zostały zachowane, żaden z sektorów nie posiada ponad 50% głosów w podejmowaniu decyzji.

Przewodniczący przedstawił treść wniesionego protestu :

1. **Magdalena Karczewska** – WoPP Nr 1/16 – złożony w naborze Nr 1/2017 – protest wniesiony w terminie. Protest w załączeniu do protokołu.  
Po dokonaniu analizy wniesionego protestu oraz ponownym zapoznaniu się z WoPP Rada podjęła następujące stanowisko :
  - 1) Nie uwzględnia się wniesionego protestu przez wnioskodawcę w całości.
  - 2) Jednogłośnie na wniosek Przewodniczącego Rady podjęto uchwałę Nr **10/V/Pr/2017 w sprawie** rozpoznania protestu wniesionego przez Magdalena Karczewska do oceny WoPP Nr 1/16. Uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.
2. **Ilona Murjas** – WoPP Nr 1/19 – złożony w naborze Nr 1/2017 – protest wniesiony w terminie. Protest w załączeniu do protokołu.  
Po dokonaniu analizy wniesionego protestu oraz ponownym zapoznaniu się z WoPP Rada podjęła następujące stanowisko :
  - 1) Uwzględnia się protest w zakresie kryterium – zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy – przez zmianę punktacji.
  - 2) W pozostałym zakresie nie uwzględnia się wniosków beneficjenta,
  - 3) Uwzględnienie protestu w zakresie wskazanym w pkt.1 nie wpływa na konieczność podejmowania uchwały w sprawie zmiany listy wniosków wybranych do dofinansowania-niemieszczających się w limicie dostępnych środków wskazanych w naborze Nr 1/2017.



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie

- 4) Jednogłośnie na wniosek Przewodniczącego Rady podjęto uchwałę Nr **11/V/Pr/2017 w sprawie** rozpoznania protestu wniesionego przez Ilona Murjas do oceny WoPP Nr 1/19. Uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

3. **Leszek Kania** – WoPP Nr 2/2 - złożony w naborze Nr 2/2017 – protest wniesiony w terminie. Protest w załączeniu do protokołu.

Po dokonaniu analizy wniesionego protestu oraz ponownym zapoznaniu się z WoPP Rada podjęła następujące stanowisko :

- 1) Nie uwzględnia się wniesionego protestu przez wnioskodawcę w całości,
- 2) Jednogłośnie na wniosek Przewodniczącego Rady podjęto uchwałę Nr **12/V/Pr/2017 w sprawie** rozpoznania protestu wniesionego przez Leszek Kania do oceny WoPP Nr 2/2. Uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady przedstawił treść pisma przesłanego drogą elektroniczną do Rady LGD przez Panią Marię Konarską do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Szlakiem Granitu” – Rada LGD „Szlakiem Granitu” z wnioskiem o wyjaśnienia i weryfikację oceny punktowej wniosku – „Mistrzostwa Europy Strzegom 2017 impulsem rozwoju kompleksowych usług dla turystów i mieszkańców” – WoPP Nr 1/4 złożonego w ramach naboru Nr 1/2017. Przewodniczący stwierdził, że wniesione pismo nie stanowi protestu zgodnie z art. 22 ustawy o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności – Dz. U z 2015 roku poz. 378 z poz. zm. )

Po dyskusji nad treścią wniesionego pisma na wniosek Przewodniczącego Rady rozpatrzone zostały pytania zawarte we wniesionym piśmie oraz została sporządzona odpowiedź, która zostanie przesłana a adres elektroniczny Pani Marii Konarskiej. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia Przewodniczący zakończył posiedzenie Rady.

**Przewodniczący Rady**

Marcin Malinowski



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie

Udanin, dnia 22.05.2017 r.

### **Uchwała Nr 10/V/Pr/2017**

Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Szlakiem Granitu”

z dnia 22.05.2017 roku

w sprawie: rozpoznania protestu wniesionego przez Magdalena Karczewska  
do oceny WoPP Nr 1/16

Na podstawie § 10 ust. 1 w związku z § 20 ust. 1 Regulaminu organizacyjnego Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Szlakiem Granitu” po dokonaniu analizy protestu wniesionego przez Magdalena Karczewska do oceny WoPP Nr 1/16 dokonanej uchwałą Nr XVI/19.2/17 złożonego w ramach naboru Nr 1/2017 w ramach poddziałania 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich uchwała się co następuje:

#### § 1

Nie uwzględnia się wniesionego protestu przez wnioskodawcę w całości,

#### § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

#### § 3

Uchwała stanowi załącznik do protokołu i zostaje przekazana wraz z dokumentacją złożonego protestu do Zarządu Województwa Dolnośląskiego

**Przewodniczący Rady**

**Marcin Malinowski**

### **Uzasadnienie**

Wnioskodawca w złożonym proteście wskazał, że WoPP Nr 1/16 został oceniony poniżej punktacji maksymalnej co skutkowało umieszczeniem wniosku na liście wniosków niewybranych do dofinansowania.



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie

Wskazał, że poniżej maksymalnej punktów wniosek został oceniony w ramach następujących kryteriów:

- 1) **Innowacyjność** – kryterium zostało opisane w załączniku do ogłoszenia naboru Nr 1/2017 jednoznacznie - preferuje operacje innowacyjne, niespotykane w skali obszaru objętego strategią (LGD) tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów i rozwiązań, wykorzystania nowych metod. Oceniając WoPP Nr 1/16 w zakresie w/w kryterium członkowie rady zdecydowali, że średnia ocena wyniosła 0,3 pkt. Zdecydowana większość członków rady nie przyznała punktów w swojej ocenie. Podstawowym argumentem wskazywanym przez poszczególnych członków rady był fakt, iż na terenie LGD „Szlakiem Granitu” wiele podmiotów proponuje już rozwiązania/usługi wymienione we WoPP jako nowe i nie spotykane. Nie przyjęto informacji, że wnioskodawca będzie proponował szeroki zakres innowacyjnych usług i będzie posiadał szerokie zaplecze techniczne przez co będzie proponował jedyną atrakcyjną ofertę dla mieszkańców partnerstwa.
- 2) **Wykorzystanie lokalnych zasobów** - kryterium zostało opisane w załączniku do ogłoszenia naboru Nr 1/2017 jednoznacznie - preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale kulturalnym (np. tradycje i obrzędy, legendy, tradycyjne zawody, zespoły ludowe, etc.), historycznym (np. zabytki, fakty i przekazy historycznych, etc.), przyrodniczym (charakterystyczna dla obszaru flora i fauna, w tym gatunki i obszary chronione) oraz społecznym (organizacje pozarządowe, wioski tematyczne, aktywne grupy mieszkańców). Wnioskodawca nie wykazał, że będzie organizatorem przedsięwzięć na obszarze partnerstwa, które będą bazowały na lokalnych zasobach opisanych w kryterium, wskazywał jednoznacznie, iż będzie wykorzystywał organizowane przedsięwzięcia przez inne podmioty, gdzie będzie prezentował swoje rozwiązania i zachęcał uczestników tych wydarzeń do korzystania z jego komercyjnych usług. Mając na uwadze powyższe średniej punktacji na poziomie 0,3 pkt. jest uzasadnione.
- 3) **Procedura wyłączenia członka rady od udziału w wyborze operacji** – członek rady Jacek Major przekazał elektronicznie informacje do biura zarządu LGD, iż z powodu zmiany miejsca zamieszkania oraz pracy (wyjazd poza obszar LGD) rezygnuje z pracy w radzie stowarzyszenia. Wyłącznie z tego powodu nie uczestniczył w posiedzeniach rady. W chwili obecnej trwają konsultacje w sprawie powołania nowego członka rady wywodzącego się spośród sektora reprezentowanego przez Jacka Majora. Etap odwołania i powołania członka rady zostanie zakończony podczas Walnego Zebrania Członków LGD, które planowane jest na miesiąc czerwiec 2017 roku.

**Przewodniczący Rady**

**Marcin Malinowski**



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie

Udanin, dnia 22.05.2017 r.

### **Uchwała Nr 11/V/Pr/2017**

Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Szlakiem Granitu”  
z dnia 22.05.2017 roku

w sprawie: rozpoznania protestu wniesionego przez Iłona Murjas  
do oceny WoPP Nr 1/19

Na podstawie § 10 ust. 1 w związku z § 20 ust. 1 Regulaminu organizacyjnego Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Szlakiem Granitu” po dokonaniu analizy protestu wniesionego przez Iłona Murjas do oceny WoPP Nr 1/19 dokonanej uchwałą Nr XXI/19.2/17 złożonego w ramach naboru Nr 1/2017 w ramach poddziałania 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich uchwała się co następuje:

#### § 1

Uwzględnia się protest w zakresie kryterium – zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy – przez zmianę punktacji:

1. Było 0 pkt. w karcie oceny wg lokalnych kryteriów członka rady Katarzyna Szukała oraz Helena Słowik,
2. Po zmianie w karcie oceny wg lokalnych kryteriów członka rady Katarzyna Szukała – jest 2 pkt.
3. Po zmianie w karcie oceny wg lokalnych kryteriów członka rady Helena Słowik – jest 2 pkt.

#### § 2

Nie uwzględnia się protestu w zakresie kryterium – rozwijany zakres usług, ponadto obniża się punktacje :

1. Było 2 pkt. w karcie oceny wg lokalnych kryteriów członka rady Katarzyna Szukała oraz Helena Słowik,
2. Po zmianie w karcie oceny wg lokalnych kryteriów członka rady Katarzyna Szukała – jest 1 pkt.



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie

3. Po zmianie w karcie oceny wg lokalnych kryteriów członka rady Helena Słowik – jest 1 pkt.

#### § 3

Nie uwzględnia się protestu w zakresie kryterium – promocja obszaru.

#### § 4

Po dokonaniu weryfikacji wymienionych w § 1, § 2 i § 3 ustala się średnią ocenę w wysokości – 6,30 pkt.

#### § 5

Dokonana zmiana oceny średniej nie zmienia pozycji WoPP Nr 1/19 na liście rankingowej wniosków wybranych do dofinansowania – niemieszczących się w limicie dostępnych środków.

#### § 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

#### § 7

Uchwała stanowi załącznik do protokołu i zostaje przekazana wraz z dokumentacją złożonego protestu do Zarządu Województwa Dolnośląskiego.

**Przewodniczący Rady**

**Marcin Malinowski**

#### **Uzasadnienie**

Uwzględniono protest w zakresie kryterium zgodnie z § 1 uchwały– zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy poprzez zmianę punktacji z 0 punktów na 2 punkty z uwagi na fakt, iż wnioskodawca spełnia wskazane wyżej kryterium – jest kobietą, która obecnie przebywała na urlopie macierzyńskim i planuje podjęcie własnej działalności gospodarczej. Uznanie protestu w w/w zakresie wynika z faktu, iż kryterium wymaga



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie

zastosowania jednolitej oceny przez wszystkich członków rady – 0 jeżeli nie spełnia kryterium lub 2 punkty w sytuacji, gdy kryterium jest spełnione.

Wnioskodawca wskazał kryterium wyboru projektu rozwijany zakres usług, z którego oceną się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem. Wniosek został poddany ponownie ocenie, w wyniku czego w ramach przedmiotowego kryterium ocena wniosku uległa obniżeniu.

Dwóch członków Rady (zgodnie z § 2 uchwały) obniżyło ocenę, ponieważ preferowane są operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej zostały wskazane jako główne PKD zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR. Wskazane preferowane PKD zostały wymienione w LSR, co nie ma potwierdzenia w zapisach WoPP. Żaden z wymienionych jako preferowany kod-PKD nie został wskazany przez Wnioskodawcę. Wnioskodawca wskazał wprawdzie, że operacja wpisuje się w branżę mające kluczowe znaczenie dla rozwoju obszaru, w tym usługi dla ludności w zakresie wyrobu towarów z kamienia naturalnego (granitu), jednakże nie jest to zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR. Mając na uwadze powyższe zasadne jest przyznanie oceny za to kryterium na poziomie 1 pkt.

Nie uwzględniono protestu w zakresie- promocji obszaru. Zgodnie z przedmiotowym kryterium- preferowane są operacje, które mają wpływ na promocję obszaru LGD. Wnioskodawca nie wskazał we WoPP – w jaki sposób operacja wpływa na promocję obszaru LGD, a wskazanie wyłącznie narzędzi promocji służących promocji oferowanych produktów nie wypełnia kryterium w tym zakresie.

**Przewodniczący Rady**

**Marcin Malinowski**





Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie

Udanin, dnia 22.05.2017 r.

### **Uchwała Nr 12/V/Pr/2017**

Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Szlakiem Granitu”  
z dnia 22.05.2017 roku

w sprawie: rozpoznania protestu wniesionego przez Leszek Kania  
do oceny WoPP Nr 2/2

Na podstawie § 10 ust. 1 w związku z § 20 ust. 1 Regulaminu organizacyjnego Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Szlakiem Granitu” po dokonaniu analizy protestu wniesionego przez Leszek Kania do oceny WoPP Nr 2/2 dokonanej uchwałą Nr XXIX/19.2/17 złożonego w ramach naboru Nr 2/2017 w ramach poddziałania 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich uchwała się co następuje:

#### § 1

Nie uwzględnia się wniesionego protestu przez wnioskodawcę w całości.

#### § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

#### § 3

Uchwała stanowi załącznik do protokołu i zostaje przekazana wraz z dokumentacją złożonego protestu do Zarządu Województwa Dolnośląskiego.

**Przewodniczący Rady**

**Marcin Malinowski**



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie

## Uzasadnienie

Wnioskodawca w złożonym proteście wskazał, że WoPP Nr 2/2 został oceniony poniżej punktacji maksymalnej co skutkowało umieszczeniem wniosku na liście wniosków niewybranych do dofinansowania.

Wskazał, że poniżej maksymalnej punktów wniosek został oceniony w ramach następujących kryteriów:

- 1) **Kryterium** - Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu. Powyższe kryterium zostało opisane następująco - preferuje operacje, które podczas realizacji zastosują rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska lub klimatu. W przypadku operacji inwestycyjnych to może być zastosowanie bardziej ekologicznych materiałów lub technologii czy przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji. W przypadku operacji miękkich preferowane będą projekty przybliżające uczestnikom tematykę ochrony środowiska (w tym lokalne zasoby przyrodnicze) czy przeciwdziałania zmianom klimatu. Wnioskodawca w uzasadnieniu kryterium nie odniósł się w żaden sposób do jego znamion. Wobec powyższego brak było możliwości podzielenia poglądu wnioskodawcy, iż ocena powinna być wyższa.
- 2) **Kryterium** – powiązanie z innymi projektami – powyższe kryterium zostało opisane następująco - preferuje operacje powiązane z innymi realizowanymi projektami. Przez powiązanie rozumie się udokumentowanie powiązania z projektami zrealizowanymi (szczególnie w ramach PROWu 2007 – 2013) lub będącymi w trakcie realizacji, w szczególności w ramach RLKSu. Wnioskodawca w uzasadnieniu kryterium nie odniósł się w żaden sposób do jego znamion. Wobec powyższego brak było możliwości podzielenia poglądu wnioskodawcy, iż ocena powinna być wyższa.
- 3) **Kryterium** – aktywizacja mieszkańców - powyższe kryterium zostało opisane następująco - preferuje operacje, które aktywizują większą liczbę mieszkańców. Wnioskodawca w uzasadnieniu kryterium nie odniósł się w żaden sposób do jego znamion. Wobec powyższego brak było możliwości podzielenia poglądu wnioskodawcy, iż ocena powinna być wyższa.

**Przewodniczący Rady**

**Marcin Malinowski**



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie